

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-14/10.01.2019 год. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за охранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно подделение Дружба, и Автобусно подделение „Малашевици“, по две обособени позиции“*, открита с Решение № РД 09-404 от 03.12.2018 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2018-0054, решение с ID № 881408 от 03.12.2018 г., публикувано в РОП на 05.12.2018 г. и обявление с ID № 881412 публикувано на 03.12.2018 г., публикувано в РОП на 05.12.2018 г., **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 25.01.2019 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-14 от 10.01.2019 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-404 от 03.12.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито заседание на комисията.**

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно Протокол № 2, публикуван на дата 17.01.2019 г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/078-2018nanahaairal/>.

Същият е получен от участниците на дата 17.01.2019 г. по факс и имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 141 от 18.01.2019 г. от участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (24.01.2019 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за

подбор съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД:

Участник № 2 ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, с вх. № 02/09.01.2019 г. в 15:54 ч. и Допълнителни документи с вх. № 141 от 18.01.2019 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 141 от 18.01.2019 г. допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор по *Обособена позиция № 1*, „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба“, се констатира, че участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение по *Обособена позиция № 1*.

Участник № 2 ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, с вх. № 02/09.01.2019 г. в 15:54 ч. и Допълнителни документи с вх. № 141 от 18.01.2019 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 141 от 18.01.2019 г. допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор по *Обособена позиция № 2*, „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Малашевци“, се констатира, че участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение по *Обособена позиция № 2*.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата по *Обособена позиция № 1*: „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба“ и *Обособена позиция № 2*: „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение

„Малашевци“, следните участници, като констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. участник ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“;
3. участник „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник № 1 „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил оферта за Обособена позиция № 1 и № 2.

За обособена позиция № 1:

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в единичните цени от част „Ценово предложение“ на офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 90 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

1. Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.

2. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:

- ✚ етапи и последователност на операциите;
- ✚ организация на изпълнението;
- ✚ технология и контрол на видовете дейности;
- ✚ технически показатели на основните материали;
- ✚ линеен график и диаграма на работната сила.

3. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ✚ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ✚ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ✚ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

⚡ Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или действащата нормативна уредба. Участникът МЕГА ЕЛ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.	Да	
2.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:		Предложението на участника е разделено на следните раздели: А. Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране; Б. Технология за изпълнение на строително – монтажни работи; В работната си програма на редица места е записано, че участникът ще разработи технически инвестиционен проект ¹ , а съгласно заданието на Възложителя фазата следва да бъде „работна“.
2.1.	етапи и последователност на операциите	Да	Предложената последователност предвижда проектантските дейности да бъдат изпълнени на три етапа. Етап 1 - Подготвителен етап; Етап 2- Изготвяне на ТЕХНИЧЕСКИ ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ за преработка съществуващ ТП с КРУ и нови табла НН с подмяна на силови маслени трансформатори, изграждане на КЛ СрН, МКТП; и КЛ НН; Етап 3 - Авторски надзор и ексекутивна документация; Предвижда се СМР дейностите също да бъдат изпълнени на три етапа: Етап 1 Доставка на материали и оборудване и извършване на строително-монтажните работи (СМР) съгласно изготвения проект; Етап 2 Извършване на пусково-наладъчни работи (ПНР), и 72-часови проби, съгласно изготвения проект; Освен тях ще бъде предвиден и подготвителен етап (Етап 0), включващ преглед на входната информация. В описанието на обхвата проекта по част „Електро“ ² липсва задължителен елемент

¹ 2. Страница 17-Етап 1 - Изготвяне на **ТЕХНИЧЕСКИ** ПРОЕКТ; страница 29- 4.Организация за изготвяне на **технически** проект; страница 28- След одобрение на техническия инвестиционен проект от Възложителя, същия ще се съгласува и с електроразпределителното дружество и инстанции.

² 2.1. Част „Електрическа“, включва:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			посочен в заданието ³ , а именно: Ситуация на кабелна линия СрН и НН.
2.2.	организация на изпълнението	Да	<p>За дефиниране изискванията на Възложителя непосредстве на договор ще бъде изготвено техническо задание от контролор по качество за определяне на отговорни лица, разпределението на отговорностите, обхват и срокове на изпълнение. При изготвянето на техническото задание за повторен обстоен преглед на входните данни от процедурата, като всички конкретни изисквания към проекта се документират в заданието за проектиране.</p> <p>Проектът ще бъде изготвен в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, нормативните изисквания, действащи в страната и в съответствие с техническото задание.</p> <p>Проектната документация преминава през следните работни етапи:</p> <ul style="list-style-type: none"> -планиране на разработването на ниво задание за проектиране - Ръководител проект се запознава подробно с целта на

Кабелни линии СрН, включващ обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, планове на канални тръбни мрежи и детайли при пресичане с други инфраструктури.

Кабелни линии НН, включващ обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, планове на канални тръбни мрежи и детайли при пресичане с други инфраструктури.

Нов МКТП 2x800kVA, 6/0.4kV: обяснителна записка, количествена сметка спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, разпределения, силова, осветителна и заземителна инсталация.и

Преработка на съществуващ ТП: обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, разпределения, силова, осветителна и заземителна инсталация.

Количествена сметка на СМР.

³ За Обособена позиция № 1 – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба““

1. Проектиране за преустройство на съществуващ ТП, изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията Автобусно поделение Дружба.

- Обяснителна записка;

- Еднолинейна схема на нов МКТП 2x800kVA, 6/0,4kV;

- Разпределение нов МКТП 2x800kVA, 6/0,4kV;

- Еднолинейна схема на преработен съществуващ ТП с КРУ и нови табла НН с подмяна на силови маслени трансформатори от 2x400kVA 6/0.4kV на 2x630kVA 6/0.4kV.

- Разпределение на съществуващ ТП 2x630kVA 6/0,4kV.

- Ситуация на кабелна линия СрН и НН;

- Количествена сметка на СМР и доставки на материали;

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>разработката, етапи които ще са необходими за изпълнението, необходимостта от междинни срокове и др. и разпределя задачите за изпълнение между екипа от проектанти;</p> <p>- проучване и/или заснемане на обекта - при извършване на проучването проектантския екип използва проектни, изходни данни и записките от огледите на обекта при участие в процедурата и последващо заснемане;</p> <p>- разработване на проектната документация - разработването на проекта ще започне след предоставянето на необходимите данни отстрана на Възложителя. Изготвянето на проекта включва обяснителна записка, чертежи, схеми, спецификации и приложения (спецификация на необходимите материали, видове СМР и др.);</p> <p>Срок за изпълнение на проектирането - не повече от 30 календарни дни и не по-малко от 20 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.</p> <p>Открито е съществено несъответствие в описаната технология на изпълнение на изграждането на кабелна линия СрН, а именно:</p> <p>Съгласно описанието на участника МЕГА ЕЛ ЕООД (страница 36 от предложението за изпълнение на поръчката)</p> <p>а.Предвиждани СМР за изграждане на кабелна линия СрН:</p> <p>- Разкъртване на настилки;</p> <p>При разкъртване на съществуващите настилки ще бъде използвана специализирана техника, при спазване на всички правила за безопасност. В предоставеното ценово предложение не е предвидено възстановяване на настилки. Същото е задължение на Възложителя.</p> <p>Същевременно съгласно член 6, ал.19, от IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на договора Изпълнителят се задължава да възстанови нарушените при изпълнение на дейностите, предмет на настоящия договор, улични и тротоарни настилки и алеи, съгласно одобрени от възложителя</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			детайли.
2.3.	технология и контрол на видовете дейности	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.4.	технически показатели на основните материали	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.5.	линеен график и диаграма на работната сила	Да	Участникът е приложил график и диаграма на работната сила за изготвяне на работен проект и изпълнение на СМР. В приложеният график липсват дейности по възстановяване на нарушените настилки. Друго съществено несъответствие е, че съгласно описаните от участника дейности изпълнението на поръчката завършва с изпитване на кабелни линии СрН, НН и МКТП, а съгласно заданието на Възложителя крайният срок за изпълнение на договора се удостоверява с подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на извършените СМР по договора и предаването на обекта от изпълнителя на Възложителя за експлоатация.
3.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.		Участникът е разгледал следните рискове във връзка с изпълнение на поръчката: Риск 1 - Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите; Риск 2 - Противоречиви, некоректни изходни данни; Риск 3 - Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите вследствие на непълноти и грешки в проектната документация; Риск 4 - Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки; Риск 5 - Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем; Риск 6 - Промени в законодателството на България;
3.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Участникът не е разгледал аспектите и сферите на влияния на описаните рискове върху изпълнение на поръчката.
3.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Налични са Мерки за недопускане/предотвратяване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника риска.

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
3.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Налични са Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника риска.
3.4.	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на описаните от участника рискове.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

За обособена позиция № 2:

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на

офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в единичните цени от част „Ценово предложение“ на офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

- ❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

- ❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 90 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

1. Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.

2. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:

- ✚ етапи и последователност на операциите;
- ✚ организация на изпълнението;
- ✚ технология и контрол на видовете дейности;
- ✚ технически показатели на основните материали;
- ✚ линеен график и диаграма на работната сила.

3. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ✚ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ✚ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ✚ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.
- ✚ Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или действащата нормативна уредба. Участникът МЕГА ЕЛ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.	Да	
2.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя		Предложението на участника е разделено на следните раздели: А. Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране; Б. Технология за изпълнение на строително – монтажни работи;

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатираните несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
	съдържаща:		В работната си програма на редица места е записано, че участникът ще разработи технически инвестиционен проект ⁴ , а съгласно заданието на Възложителя фазата следва да бъде „работна“.
2.1.	етапи и последователност на операциите	Да	Предложената последователност предвижда проектантските дейности да бъдат изпълнени на три етапа. Етап 1 - Подготвителен етап; Етап 2- Изготвяне на ТЕХНИЧЕСКИ ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ за преработка съществуващ ТП с КРУ и нови табла НН с подмяна на силови маслени трансформатори, изграждане на КЛ СрН, МКТП; и КЛ НН; Етап 3 - Авторски надзор и ексекүтивна документация; Предвижда се СМР дейностите също да бъдат изпълнени на три етапа: Етап 1 Доставка на материали и оборудване и извършване на строително-монтажните работи (СМР) съгласно изготвения проект; Етап 2 Извършване на пусково-наладъчни работи (ПНР), и 72-часови проби, съгласно изготвения проект; Освен тях ще бъде предвиден и подготвителен етап (Етап 0), включващ преглед на входната информация. В описанието на обхвата проекта по част „Електро“ ⁵ липсва задължителен елемент посочен в заданието ⁶ , а именно: Ситуация на кабелна линия СрН и НН.

⁴ 2. Страница 17-Етап 1 - Изготвяне на **ТЕХНИЧЕСКИ** ПРОЕКТ; страница 29- 4. Организация за изготвяне на **технически** проект; страница 28- След одобрение на техническия инвестиционен проект от Възложителя, същия ще се съгласува и с електроразпределителното дружество и инстанции.

⁵ 2.1. Част „Електрическа“, включва:

Кабелни линии СрН, включващ обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, планове на канални тръбни мрежи и детайли при пресичане с други инфраструктури.

Кабелни линии НН, включващ обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, планове на канални тръбни мрежи и детайли при пресичане с други инфраструктури.

Нов МКТП 2x800kVA, 6/0.4kV: обяснителна записка, количествена сметка спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, разпределения, силова, осветителна и заземителна инсталация.и

Преработка на съществуващ ТП: обяснителна записка, количествена сметка и спецификация на основните материали, блокови и еднолинейни схеми, разпределения, силова, осветителна и заземителна инсталация.

Количествена сметка на СМР.

⁶ За Обособена позиция № 1 – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба““

1. Проектиране за преустройство на съществуващ ТП, изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията Автобусно поделение Дружба.

- Обяснителна записка;

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
2.2.	организация на изпълнението	Да	<p>За дефиниране изискванията на Възложителя непосредстве на договор ще бъде изготвено техническо задание от контролър по качество за определяне на отговорни лица, разпределението на отговорностите, обхват и срокове на изпълнение. При изготвянето на техническото задание за повторен обстоен преглед на входните данни от процедурата, като всички конкретни изисквания към проекта се документират в заданието за проектиране.</p> <p>Проектът ще бъде изготвен в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, нормативните изисквания, действащи в страната и в съответствие с техническото задание.</p> <p>Проектната документация преминава през следните работни етапи:</p> <ul style="list-style-type: none"> -планиране на разработването на ниво задание за проектиране - Ръководител проект се запознава подробно с целта на разработката, етапи които ще са необходими за изпълнението, необходимостта от междинни срокове и др. и разпределя задачите за изпълнение между екипа от проектанти; -проучване и/или заснемане на обекта - при извършване на проучването проектантския екип използва проектни, изходни данни и записките от огледите на обекта при участие в процедурата и последващо заснемане; -разработване на проектната документация - разработването на проекта <u>ще започне след предоставянето на необходимите данни отстрана на Възложителя</u>. Изготвянето на проекта включва обяснителна записка, чертежи, схеми, спецификации и приложения (спецификация на необходимите материали, видове СМР и др.); <p>Срок за изпълнение на проектирането - не повече от 30 календарни дни и не по-малко от 20 календарни дни, <u>считано от датата на подписване на договора за изпълнение до</u></p>

- Еднолинейна схема на нов МКТП 2x800kVA, 6/0,4kV;
- Разпределение нов МКТП 2x800kVA, 6/0,4kV;
- Еднолинейна схема на преработен съществуващ ТП с КРУ и нови табла НН с подмяна на силови маслени трансформатори от 2x400kVA 6/0.4kV на 2x630kVA 6/0.4kV.
- Разпределение на съществуващ ТП 2x630kVA 6/0,4kV.
- **Ситуация на кабелна линия СрН и НН;**
- Количествена сметка на СМР и доставки на материали;

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.</p> <p>Открито е съществено несъответствие в описаната технология на изпълнение на изграждането на кабелна линия СрН, а именно:</p> <p>Съгласно описанието на участника МЕГА ЕЛ ЕООД (страница 36 от предложението за изпълнение на поръчката)</p> <p>а.Предвиждани СМР за изграждане на кабелна линия СрН:</p> <p>- Разкъртване на настилки;</p> <p>При разкъртване на съществуващите настилки ще бъде използвана специализирана техника, при спазване на всички правила за безопасност. <u>В предоставеното ценово предложение не е предвидено възстановяване на настилки. Същото е задължение на Възложителя.</u></p> <p>Същевременно съгласно член 6, ал.19, от IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на договора Изпълнителят се задължава да възстанови нарушените при изпълнение на дейностите, предмет на настоящия договор, улични и тротоарни настилки и алеи, съгласно одобрени от възложителя детайли.</p>
2.3.	технология и контрол на видовете дейности	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.4.	технически показатели на основните материали	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.5.	линеен график и диаграма на работната сила	Да	<p>Участникът е приложил график и диаграма на работната сила за изготвяне на работен проект и изпълнение на СМР.</p> <p>В приложеният график липсват дейности по възстановяване на нарушените настилки. Друго съществено несъответствие е, че съгласно описаните от участника дейности изпълнението на поръчката завършва с изпитване на кабелни линии СрН, НН и МКТП, а съгласно заданието на Възложителя крайният срок за изпълнение на договора се удостоверява с подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на извършените СМР по договора и предаването на обекта от изпълнителя на Възложителя за експлоатация.</p>
3.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.		<p>Участникът е разгледал следните рискове във връзка с изпълнение на поръчката:</p> <p>Риск 1 - Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите;</p> <p>Риск 2 - Противоречиви, некоректни изходни данни;</p> <p>Риск 3 - Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите вследствие на</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			непълноти и грешки в проектната документация; Риск 4 - Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки; Риск 5 - Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем; Риск 6 - Промени в законодателството на България;
3.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Участникът не е разгледал аспектите и сферите на влиянието на описаните рискове върху изпълнението на поръчката.
3.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Налични са Мерки за недопускане/предотвратяване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника рискове.
3.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Налични са Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника рискове.
3.4.	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на описаните от участника рискове.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разглежданата от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатацията по установеното от **проверката по същество**:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до

следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник № 2 ДЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Участникът ДЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Техническото предложение на офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

- ❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.
- ❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 83 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

1. Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Техническото задание.
2. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:
 - ↓ етапи и последователност на операциите;
 - ↓ организация на изпълнението;
 - ↓ технология и контрол на видовете дейности;
 - ↓ технически показатели на основните материали;
 - ↓ линеен график и диаграма на работната сила.
3. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ↓ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ↓ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ↓ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.
- ↓ Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или

действащата нормативна уредба. Участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.1.	етапи и последователност на операциите	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.2.	организация на изпълнението	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.3.	технология и контрол на видовете дейности	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.4.	технически показатели на основните материали	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.5.	линеен график и диаграма на работната сила	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
3.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
3.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
3.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
3.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
3.4.	Анализ на рисковете	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.

След като, Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“:

В представеното техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е направил предложение за изпълнение на дейностите по **инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба“,** в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, т.е е **представил оферта която отговаря на предварително обявените условия на поръчката,** поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

За обособена позиция № 2:

Участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Техническото предложение на офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

- ❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.
- ❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 87 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Направих проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

1. Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.
2. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:
 - ✚ етапи и последователност на операциите;
 - ✚ организация на изпълнението;
 - ✚ технология и контрол на видовете дейности;
 - ✚ технически показатели на основните материали;
 - ✚ линеен график и диаграма на работната сила.
3. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението. Тази част включва:
 - ✚ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
 - ✚ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
 - ✚ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.
 - ✚ Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или действащата нормативна уредба. Участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.1.	етапи и последователност на операциите	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.2.	организация на изпълнението	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.3.	технология и контрол на видовете дейности	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.4.	технически показатели на основните материали	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.5.	линеен график и диаграма на работната сила	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
3.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
3.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
3.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
3.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
3.4.	Анализ на рисковете	Да	Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.

След като, Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“**:

В представеното техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът **ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“** е направил предложение за изпълнение на дейностите по инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Малашевци“, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, т.е е **представил оферта която отговаря на предварително обявените условия на поръчката**, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

Участник № 3 „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

За Обособена позиция № 1:

Участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 90 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

1. Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.

2. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:

- ✚ етапи и последователност на операциите;
- ✚ организация на изпълнението;
- ✚ технология и контрол на видовете дейности;
- ✚ технически показатели на основните материали;
- ✚ линеен график и диаграма на работната сила.

3. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ✚ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ✚ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ✚ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.
- ✚ Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или действащата нормативна уредба. Участникът ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА АД е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
---	--	-------------------	---

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Техническото задание.	Да	
2.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:	Да	<p>Приложена е Работна програма за проектиране, която съдържа описаните на предвидените за разработка проектни части.</p> <p>Участникът неправилно е посочил, че ПБЗ е част от инвестиционния проект по смисъла и по силата на чл. 157,168 и 169 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Съгласно член 156б, ал.1 от ЗУТ в сила от 2017 година преди откриването на строителната площадка възложителят внася за одобряване в общината:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. план за управление на строителните отпадъци в случаите, когато се изисква по Закона за управление на отпадъците; 2. план за безопасност и здраве. <p>Участникът е записал, че проектната разработка на ПУСО ще бъде изготвена на основание „Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали” - ПМС №277 от 05.11.2012 г. и обнародвана в ДВ. бр. 89 от 13.11.2012г., която наредба не е действаща към момента и е отменена с § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали - ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г.</p> <p>Некоректно е посочено, че ПУСО е част от инвестиционния проект по смисъла и по силата на чл. 142 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ и е цитиран отменена с брой 13 на държавен вестник от 2017 г. т.9 от член 142, ал.5, съгласно която оценката за съответствие на инвестиционните проекти е обхващала проверка за съответствие с изискванията за селективно разделяна отпадъците, образувани по време на строително-монтажните работи дейностите по разрушаване с цел осигуряване на последващото им оползотворяване, включително рециклиране и постигане на съответните количествени цели за оползотворяване и рециклиране.</p> <p>Действително инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобряване и са основание за издаване на разрешение за строеж, но разработката на ПУСО не е част от подлежащия на съгласуване по смисъла на член 142 от ЗУТ проекта, а се съгласува по отделен ред описан в член 156 б от ЗУТ. Плановете за управление на строителни отпадъци се одобряват от кмета на общината или оправомощено от него длъжностно лице по искане на възложителя на строежа след влизането в сила на</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>разрешението за строеж и преди откриването на строителната съгласно член 11, ал.4 от Закона за управление на отпадъците.</p> <p>Неправилно е посочен начина на предаване на работния проект („В този вид проектите отговарят на изискванията на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Съгласно изискване на ЗУТ, всички части на проекта се съгласуват от всички проектанти като за целта на всеки член лист и на всеки чертеж има таблица с имената на всички проектанти където те се разписват след като са се запознали със съответната част на проекта и са я одобрили. <u>Така окомплектована цялата документация се предава на Независим строителен надзор.</u>“). Съгласно член 16⁷ от приложения проект на договор проекта се предава на Възложителя.</p> <p>Приложена е текст озаглавен Работна програма за СМР, който обаче не съдържа етапи и последователност на операциите, организация на изпълнението, технология на изпълнение и контрол на видовете дейности</p>
2.1.	етапи и последователност на операциите	Не	
2.2.	организация на изпълнението	Не	

⁷ Чл.16. (1) Приемането на изработения работен проект се извършва от определени от страна на Възложителя и Изпълнителя лица.

(2) Изпълнителят предава на Възложителя изготвения работен проект в необходимите копия на хартиен и електронен носител, като към всяка от частите на проекта трябва да бъде предоставен обяснителна записка, както и проектно – сметна документация, която да включва количествени сметки по всички части: общи и подробни количествено – стойностни сметки, придружени с анализ на единичните цени за всички видове работи, включени в нея. Приемането на отделните етапи, както и за цялостния проект става с двустранно подписан приемо-предавателен протокол.

(3) В 5 (пет) дневен срок от подписване на протокола, Възложителят може да направи писмени възражения по проекта и да уведоми писмено Изпълнителя за необходимостта от преработване на част или на целия работен проект. Забележките се отстраняват в срок до 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на уведомлението чрез писмо, по факс или по електронна поща, по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, Изпълнителят е длъжен да отстрани за своя сметка допуснатите грешки и пропуски.

(4) В случай, че не са констатирани непълноти и/или несъответствия, или след отстраняването на всички нередовности от страна на Изпълнителя в срока по ал. 3, страните по настоящия договор подписват Окончателен приемо – предавателен протокол за изготвения работен проект, без забележки.

(5) Съгласуване на работния проект с контролните органи, експлоатационни дружества, общински и държавни институции се извършва от Изпълнителя след подписване на окончателния приемо-предавателен протокол, без забележки.

(6) В случай, че някой от органите по предходната алинея констатира непълноти и/или несъответствия в изготвените работни проекти, Изпълнителят е длъжен да преработи проекта в съответствие с предписанията. Преработката се извършва в срок до 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на уведомлението чрез писмо, по факс или по електронна поща, по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, Изпълнителят е длъжен да отстрани за своя сметка допуснатите грешки и пропуски.

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт				
2.3.	технология и контрол на видовете дейности	Не					
2.4.	технически показатели на основните материали	Да	<p>Приложено е описание на МКТП 2x800kVA, 10/0.4kV като липсва стандарт IEC 62 271-203:2011</p> <p>Участникът е записал че ще използва PVS тръба ф140/4,1мм2, но не е описал стандарта съгласно изискванията на възложителя, а именно БДС EN 1329-1:2014</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката на участника е упоменато използването на PVC тръба ф110/3,2мм2, като липсва стандарт БДС EN 1329-1:2014; БДС EN 1401-1:2009 или еквивалент</p> <p>В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е записал „Захранващият кабел СрН ЮКУ ще бъде тип САХЕКТ 1x185мм2 и трябва да отговаря на следните условия: Произведени съгласно БДС - 2581 - 85, DIN VDE 0276 част 603 и HD 603 SI“ Съгласно поставените изисквания на възложителя кабел САХЕКТ 1x185 mm2 10 kV трябва да отговаря на стандарт DIN VDE 0278-628 или еквивалент. Упоменатият стандарт DIN VDE 0276 част 603 касае разпределителни кабели, а не захранващи кабели.</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал, че ще използва кабел НН, но не е описал типа и стандарта на който трябва да отговаря съгласно изискванията на възложителя, а именно тип: N2XY 4x50 мм2 0,6/1kV; N2XY 1x25 мм2 0,6/1kV; N2XY 4x150 мм2 0,6/1kV; N2XY 1x70 мм2 0,6/1kV; Стандарт: DIN VDE 276-603 или еквивалент</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката на участника е упомената Рамка кабелна шахта – Двойна 123x92x9см. и стандарт БДС 6895-82; БДС 10056:1:1999. Съгласно изискванията на възложителя Доставените материали трябва да съответстват/са „еквивалентни“ на посочените от Възложителя технически спецификации и са както следва:</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Рамка кабелна шахта</td> <td>Двойна 123x92x9 см. Тройна 183x92x9 см.</td> <td>БДС 6895-82 БДС 10056:1:1999 БДС 499:2000 или еквивалент</td> </tr> </table>	1	Рамка кабелна шахта	Двойна 123x92x9 см. Тройна 183x92x9 см.	БДС 6895-82 БДС 10056:1:1999 БДС 499:2000 или еквивалент
1	Рамка кабелна шахта	Двойна 123x92x9 см. Тройна 183x92x9 см.	БДС 6895-82 БДС 10056:1:1999 БДС 499:2000 или еквивалент				
2.5.	линеен график и диаграма на работната сила	Не	Наличен е текст „озаглавен линеен график“, който под формата на описание дава последователността само на дейностите по изготвяне на работен проект.				
3.	Методи за управление на	Не	Налична е точка озаглавена „Методи за				

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
	рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.		управление на риска“, но в нея са описани рискове във връзка с прилагане на Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (обн. ДВ. бр. 34/2004; изм. и доп. бр.19/2005 в сила от март 2005г.) за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Липсва описание на рисковете във връзка с изпълнение на договора.
3.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Липсва Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на рискове касаещи изпълнението на проекта.
3.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Не	Липсва посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на рискове касаещи изпълнението на проекта.
3.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Не	Липсва посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на рискове касаещи изпълнението на проекта.
3.4.	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на рискове касаещи изпълнението на проекта.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД:**

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество:**

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно

участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

За Обособена позиция № 2:

Участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 90 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

4. Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Техническото задание.

5. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:

- ✚ етапи и последователност на операциите;
- ✚ организация на изпълнението;
- ✚ технология и контрол на видовете дейности;
- ✚ технически показатели на основните материали;
- ✚ линеен график и диаграма на работната сила.

6. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ✚ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ✚ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ✚ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.
- ✚ Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или

действащата нормативна уредба. Участникът ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА АД е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатиран несъответствие с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Идеен проект, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание.	Да	
2.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:	Да	<p>Приложена е Работна програма за проектиране, която съдържа описанията на предвидените за разработка проектни части.</p> <p>Участникът неправилно е посочил, че ПБЗ е част от инвестиционния проект по смисъла и по силата на чл. 157,168 и 169 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Съгласно член 156б, ал.1 от ЗУТ в сила от 2017 година преди откриването на строителната площадка възложителят внася за одобряване в общината:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. план за управление на строителните отпадъци в случаите, когато се изисква по Закона за управление на отпадъците; 2. план за безопасност и здраве. <p>Участникът е записал, че проектната разработка на ПУСО ще бъде изготвена на основание „Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали” - ПМС №277 от 05.11.2012 г. и обнародвана в ДВ, бр. 89 от 13.11.2012г., която наредба не е действаща към момента и е отменена с § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали - ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г.</p> <p>Некоректно е посочено, че ПУСО е част от инвестиционния проект по смисъла и по силата на чл. 142 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ и е цитиран отменена с брой 13 на държавен вестник от 2017 г. т.9 от член 142, ал.5, съгласно която оценката за съответствие на инвестиционните проекти е обхващала проверка за съответствие с изискванията за селективно разделянене отпадъците, образувани по време на строително-монтажните работи дейностите по разрушаване с цел осигуряване на последващото им оползотворяване, включително рециклиране и постигане на съответните количествени цели за оползотворяване и рециклиране.</p> <p>Действително инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобряване и са основание за издаване на разрешение за строеж, но разработката на ПУСО не е част от подлежащия на съгласуване по смисъла на член 142 от ЗУТ проекта, а се съгласува по отделен ред описан в член 156 б от ЗУТ. Планове за управление на строителни отпадъци се одобряват от кмета на общината или</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>оправомощено от него длъжностно лице по искане на възложителя на строежа след влизането в сила на разрешението за строеж и преди откриването на строителната съгласно член 11, ал.4 от Закона за управление на отпадъците.</p> <p>Неправилно е посочен начина на предаване на работния проект („В този вид проектите отговарят на изискванията на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Съгласно изискване на ЗУТ, всички части на проекта се съгласуват от всички проектанти като за целта на всеки член лист и на всеки чертеж има таблица с имената на всички проектанти където те се разписват след като са се запознали със съответната част на проекта и са я одобрили. <u>Така окомплектована цялата документация се предава на Независим строителен надзор.</u>“).</p> <p>Съгласно член 16⁸ от приложения проект на договор проекта се предава на Възложителя.</p> <p>Приложена е текст озаглавен Работна програма за СМР, който обаче не съдържа етапи и последователност на операциите, организация на изпълнението, технология на изпълнение и контрол на видовете дейности</p>
2.1.	етапи и последователност на операциите	Не	

⁸ Чл.16. (1) Приемането на изработения работен проект се извършва от определени от страна на Възложителя и Изпълнителя лица.

(2) Изпълнителят предава на Възложителя изготвения работен проект в необходимите копия на хартиен и електронен носител, като към всяка от частите на проекта трябва да бъде предоставен обяснителна записка, както и проектно – сметна документация, която да включва количествени сметки по всички части: общи и подробни количествено – стойностни сметки, придружени с анализ на единичните цени за всички видове работи, включени в нея. Приемането на отделните етапи, както и за цялостния проект става с двустранно подписан приемо-предавателен протокол.

(3) В 5 (пет) дневен срок от подписване на протокола, Възложителят може да направи писмени възражения по проекта и да уведоми писмено Изпълнителя за необходимостта от преработване на част или на целия работен проект. Забележките се отстраняват в срок до 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на уведомлението чрез писмо, по факс или по електронна поща, по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, Изпълнителят е длъжен да отстрани за своя сметка допуснатите грешки и пропуски.

(4) В случай, че не са констатирани непълноти и/или несъответствия, или след отстраняването на всички нередовности от страна на Изпълнителя в срока по ал. 3, страните по настоящия договор подписват Окончателен приемо – предавателен протокол за изготвения работен проект, без забележки.

(5) Съгласуване на работния проект с контролните органи, експлоатационни дружества, общински и държавни институции се извършва от Изпълнителя след подписване на окончателния приемо-предавателен протокол, без забележки.

(6) В случай, че някой от органите по предходната алинея констатира непълноти и/или несъответствия в изготвените работни проекти, Изпълнителят е длъжен да преработи проекта в съответствие с предписанията. Преработката се извършва в срок до 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на уведомлението чрез писмо, по факс или по електронна поща, по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, Изпълнителят е длъжен да отстрани за своя сметка допуснатите грешки и пропуски.

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт				
2.2.	организация на изпълнението	Не					
2.3.	технология и контрол на видовете дейности	Не					
2.4.	технически показатели на основните материали	Да	<p>Приложено е описание на МКТП 2x800kVA, 10/0.4kV като липсва стандарт IEC 62 271-203:2011</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката на участника липсва описание на „Силов маслен трансформатор – АП Малашевци“ Съгласно изискванията на възложителя „Доставените материали трябва да съответстват/са „еквивалентни“ на посочените от Възложителя технически спецификации и са както следва: „</p> <table border="1"> <tr> <td>4</td> <td>Силов маслен трансформатор – АП Малашевци</td> <td>800kVA, 10/0.4kV</td> <td>БДС 60076 Директива 2009/125/ЕО на Европейския съюз от 21.05.2014г</td> </tr> </table> <p>Участникът е записал че ще използва PVC тръба ф140/4,1мм2, но не е описал стандарта съгласно изискванията на възложителя, а именно БДС EN 1329-1:2014</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката на участника е упоменато използването на PVC тръба ф110/3,2мм2, като липсва стандарт БДС EN 1329-1:2014; БДС EN 1401-1:2009 или еквивалент</p> <p>В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е записал „Захранващият кабел СрН ЮкУ ще бъде тип САХЕКТ 1x185мм2 и трябва да отговаря на следните условия: Произведени съгласно БДС - 2581 - 85, DIN VDE 0276 част 603 и HD 603 S1“ Съгласно поставените изисквания на възложителя кабел САХЕКТ 1x185 mm2 10 kV трябва да отговаря на стандарт DIN VDE 0278-628 или еквивалент. Упоменатият стандарт DIN VDE 0276 част 603 касае разпределителни кабели, а не захранващи кабели.</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал, че ще използва кабел НН, но не е описала типа и стандарта на който трябва да отговаря съгласно изискванията на възложителя, а именно тип: N2XY 4x50 мм2 0,6/1kV; N2XY 1x25 мм2 0,6/1kV; N2XY 4x150 мм2 0,6/1kV; N2XY 1x70 мм2 0,6/1kV; Стандарт: DIN VDE 276-603 или еквивалент</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката на участника е упомената Рамка кабелна шахта – Двойна 123x92x9см. и стандарт БДС 6895-82; БДС 10056:1:1999. Съгласно изискванията на възложителя Доставените материали трябва да съответстват/са „еквивалентни“ на посочените от Възложителя технически спецификации и са както следва:</p>	4	Силов маслен трансформатор – АП Малашевци	800kVA, 10/0.4kV	БДС 60076 Директива 2009/125/ЕО на Европейския съюз от 21.05.2014г
4	Силов маслен трансформатор – АП Малашевци	800kVA, 10/0.4kV	БДС 60076 Директива 2009/125/ЕО на Европейския съюз от 21.05.2014г				

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт			
			1	Рамка кабелна шахта	Двойна 123x92x9 см. Тройна 183x92x9 см.	БДС 6895-82 БДС 10056:1:1999 БДС 499:2000 или еквивалент
2.5.	линеен график и диаграма на работната сила	Не	Наличен е текст „озаглавен линеен график“,който под формата на описание дава последователността само на дейностите по изготвяне на работен проект.			
3.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.	Не	Налична е точка озаглавена „Методи за управление на риска“, но в нея са описани рискове във връзка с прилагане на Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (обн. ДВ. бр. 34/2004; изм. и доп. бр.19/2005 в сила от март 2005г.) за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Липсва описание на рисковете във връзка с изпълнение на договора.			
3.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Липсва Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на рискове касаещи изпълнението на проекта.			
3.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Не	Липсва посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на рискове касаещи изпълнението на проекта.			
3.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Не	Липсва посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на рискове касаещи изпълнението на проекта.			
3.4.	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на рискове касаещи изпълнението на проекта.			

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липса на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатацията по установеното от проверката по същество:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че недопуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с горепосочените мотиви;
2. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД, с горепосочените мотиви.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че недопуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с горепосочените мотиви;
2. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД, с горепосочените мотиви.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по обществената поръчка по всички други показатели без цена, съобразно

изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена” включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Показател -П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
Техническо предложение -ТП	100	50%
Предлагана цена - ПЦ	100	50%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = ТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$$

Максимален брой точки КО – 100

1. Показател ТП – Техническо предложение

Оценка на техническо предложение се изчислява по следната формула:

$$П1 = \text{Подпоказател А} + \text{Подпоказател Б}$$

Подпоказател А - Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране - с максимална оценка 60 точки

Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи - с максимална оценка 40 точки

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, предоставено от участника в неговата оферта. При оценката на техническите предложения по този показател, офертите на допуснатите участници ще бъдат подложени на сравнителен анализ. По този показател се оценяват техническите предложения на допуснатите участници, по отношение на предложената организация за изпълнение на поръчката, като се оценяват предимно следните основни моменти:

Организация при набирането на изходна информация;

- Оценка ефективността на взаимодействие между отделните организации на Участника, заети в процеса на инвестиционното проектиране;

- Осигуряване на контрол на качеството при изработване на инвестиционния проект;

- Организация и последователност на изпълнение на всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж;

- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;

- Описание на видовете строително-монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение.

I. Комисията извърши оценка на предложението на участник ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ по показател ТП – Техническо предложение, съгласно утвърдената от Възложителя методика, както следва:

Наименование на подпоказателя	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой присъдени точки	Подробни мотиви на експерта за присъждане на точките
Подпоказател А Концепция и организация за	Предоставени са ясни и подробни идейни проекти за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката за АП Дружба и Малашевци. От идейните проекти е видно, че са	60 точки	Предоставени са ясни и подробни идейни проекти за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката за АП Дружба и Малашевци. От идейните проекти е видно, че са

<p>изпълнение на инвестиционното проектиране</p>	<p>съобразени всички нормативни изисквания за изграждане на обекти от енергийната мрежа. Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране в това число основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.</p>	<p>съобразени всички нормативни изисквания за изграждане на обекти от енергийната мрежа. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.</p> <p>От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.</p> <p>Предвидено е след изработването на работните проекти и приемането без забележки от Възложителя, да бъдат извършени всички необходими съгласувания с компетентните органи а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ЧЕЗ Разпределение ЕАД -Софийска вода ЕАД -телекомуникационни компании -ГД „ Пожарна безопасност и защита на населението” -СДВР и др. <p>За всяка отделна съгласувателна процедура ще се комплектова необходимите документи съгласно изискванията на органа, който ще съгласува проекта в обем, съдържание и екземпляри позволяващи безпрепятствено съгласуване като се предвижда с цел спестяване на време да бъдат подадени едновременно всички заявления за съгласуване в институциите.</p> <p>Предвижда се, че след като всички съгласувателни процедури са извършени окомплектованите проекти ще бъдат предадени на Възложителя за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на основание чл. 142 ал. 6,т.2 от ЗУТ.</p> <p>Въз основа на изготвения доклад два екземпляра о проекта ще бъдат внесени в общинска администрация за съгласуване и издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Описано е и, че след получаване на разрешение за строеж съгласно разпоредбата на чл. 156б от ЗУТ преди откриване на строителна</p>
--	--	---

			<p>площадка или преди започването на дейностите по изграждане или премахване на строеж се внася за одобряване в общината:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. план за управление на строителните отпадъци 2. план за безопасност и здраве <p>Допълнително, извън посоченият от Възложителя задължителен обхват на инвестиционния проект участникът е предвидил разработването на</p>
<p>Подпоказател Б</p> <p>Технология за изпълнение на строително-монтажни работи</p>	<p>Участникът е представил ясно и подробно⁹ основните дейности и етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност. Посочени са редът на извършване на строителните и монтажните работи, методите на изпълнение на основните СМР и предвижданите технологии. Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Представената от участника строителна програма съдържа подробно описание на необходимите ресурси за изпълнение на поръчката.</p>	40 точки	<p>За начало на строителните дейности е посочено съставянето на Протокол образец 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа. Участникът е дал детайлно описание на следните етапи на изпълнение на строително-монтажните работи:</p> <p>ЕТАП 5¹⁰ - Подготвителен етап</p> <p>Този етап участникът е описал като период на мобилизация на ресурсите и разполагане на временна база. Коректно е описано, че съгласно Наредба № 3/2003 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, строително-монтажните работи може да започне след заверяване на заповедната книга от органа упражняващ строителен надзор и е определен срок от 3 дни за заверка на същата. Участникът е предвидил да използва това време за изграждане на временна база. В графика за изпълнение за Подготвителен етап са отразени тези 3 (три) дни който включва времето от съставянето на Протокол образец №2 за откриване на строителната площадка и заверяване на Заповедна книга на обекта съгласно Наредба № 3/2003 г.</p> <p>ЕТАП 6 - Изпълнение на строително-монтажните работи</p> <p>Участникът е описал ясно и подробно задачите по изпълнение и документиране на извършените СМР.</p> <p>ЕТАП 7 – Демобилизация</p>

⁹ За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;
- „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на обособената позиция;

¹⁰ Етапите започват от пети, тъй като са предшествани от етапи по изготвяне на инвестиционния проект във фаза „работен“.

		<p>След изпълнение на всички строително монтажни работи са предвидени за изпълнение следните дейности :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Премахване на временния офис; • Премахване на временните санитарни съоръжения монтирани на обекта за нуждите на хората извършили дейността; • Изтегляне на използваната строителна механизация и транспортна техника. • окончателно почистване на строителната площадка <p>ЕТАП 8 - Предаване на обекта</p> <p>Участникът е описал ясно и подробно какви са стъпките по предаване на обекта, в това число извършване на 72 часови проби. Допълнително участникът е записал, че окончателното предаване на обекта ще бъдат извършени и следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ предаване на ексекутивната документация; ❖ предаване на доклад за осъществения авторски надзор; <p>За доказване изпълнението на тази дейност ще бъде съставен приемо-предавателен протокол за приемане на извършените дейности.</p> <p>В точка ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО И КОНТРОЛ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО участникът е представил ясно и подробно редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение на основните СМР и предвижданите технологии, в това число на дейностите по възстановяване на нарушените настилки. Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Представената от участника строителна програма съдържа подробно описание на необходимите ресурси за изпълнение на поръчката-материални, технически и човешки. Налични са МЕРКИ ЗА КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО, МЕРКИ ЗА БЕЗОПАСНОСТ НА ТРУДА И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА. Детайлно са описани материалите</p>
--	--	---

Комисията оцени техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТП, при подпоказатели:

1. Подпоказател А - Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране - с максимална оценка 60 точки;

2. Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи - с максимална оценка 40 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по ТП = *Подпоказател А* + *Подпоказател Б* с присъдените точки по всеки един от подпоказателите, както следва:

П1 = Подпоказател А + Подпоказател Б = 60 + 40 = 100, и единодушно реши: **оценява подаденото Техническо предложение с 100 точки.**

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на представените оферти по двете обособени позиции, и участниците получават по показател ТП – Техническо предложение, следните точки:

1. ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следните участници:

По Обособена позиция № 1:

ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

По Обособена позиция № 2:

ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба, и Автобусно поделение „Малашевци“, по две обособени позиции“**, открита с Решение № РД 09-404 от 03.12.2018 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2018-0054, решение с решение с ID № 881408 от 03.12.2018 г., публикувано в РОП на 05.12.2018 г. и Обявление с ID № 881412 от 03.12.2018 г., публикувано в РОП на 05.12.2018 г., и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/078-2018nanahaairal/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 14.02.2019 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ПЗОП.

от н.

ПРЕ

1. ин

И Ч

2. Да

3. Ве

4. ин

5. Ж

Подписите са заличени на
основание чл.2, ал.2, т.5 от
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5
от ЗОП